



**RÉUNION DE BILAN D'APRÈS LONDRES ET DE PLANIFICATION QUADRIENNALE D'AC
PROGRAMME PARALYMPIQUE**

Octobre 2012

SOMMAIRE

(préparé par le Dr Peter Davis, Sport Performance Management)

Ceci représente un rapport préliminaire du processus de révision entrepris par Athlétisme Canada, afin d'examiner les résultats des Jeux paralympiques de Londres 2012 dans le contexte du Programme de haute performance. L'intention (d'Athlétisme Canada) était de comprendre la façon de mieux aller de l'avant et d'ajuster le Programme de haute performance pour la période quadriennale paralympique de 2016 (et au-delà), afin de renverser le déclin des résultats de performance pour l'équipe canadienne paralympique d'athlétisme.

Afin de gérer efficacement ce processus, le Dr Peter G. Davis (l'auteur de ce document), de Sport Performance Management (Colorado, USA), fut engagé pour effectuer des sondages indépendants d'un tiers parti, et effectuer des entrevues avec des intervenants sélectionnés, ainsi qu'accomplir un atelier d'examen et de planification pour explorer plus en profondeur la question.

Un rapport plus détaillé, incluant les résultats détaillés des sondages et entrevues, sera remis à Athlétisme Canada dans un avenir prochain.

Le processus

Tel que mentionné, le processus a impliqué les items suivants :

- Sondages en ligne
 - 3 sondages différents pour les athlètes de l'équipe de Londres 2012, le personnel d'entraîneurs, les entraîneurs personnels, l'ÉSI et le personnel d'Athlétisme Canada.
- Entrevues directes avec 7 individus, dont des athlètes, entraîneurs, membres de l'ÉSI et du personnel d'AC
- Réunion de révision stratégique et de planification à Ottawa, CAN, les 16 et 17 octobre 2012.

Résultats généraux

L'analyse détaillée des sondages en ligne et des entrevues directes viendra dans le rapport final. Ce rapport préliminaire mettra l'accent sur les résultats clés de l'atelier de révision stratégique et de planification.



Organisation et processus de l'atelier

- L'atelier de révision et planification a eu lieu à Ottawa, CAN, les 16 et 17 octobre 2012.
- 11 participants d'AC s'y trouvaient, dont des entraîneurs, des membres de l'ÉSI et du personnel d'AC.
- Un athlète fut invité, mais, dû à un conflit tardif, il n'a pu y participer.
- Le groupe a passé à travers un processus qui a examiné divers aspects du Programme de haute performance du para-athlétisme, dont les items suivants :
 - Examen des « meilleures pratiques » dans le contexte des « facteurs critiques du succès » en haute performance
 - Examen des résultats paralympiques des 5 derniers Jeux paralympiques
 - Examen détaillé des résultats de Londres 2012
 - Examen des forces et faiblesses du Programme paralympique d'AC
 - Identification de programmes et activités potentiels qui pourraient être considérés pour renverser le déclin de la performance
 - Triage et priorisation des activités potentielles dans une liste (non contraignante) pour un processus de planification stratégique
 - Discussion et validation des résultats

En termes d'identification des programmes et activités potentiels, un total de 60 items différents fut identifié par les participants. Après une autre discussion et période de réflexion, il fut convenu que certaines de ces activités étaient similaires et étaient reliées une à l'autre, et donc pouvaient être combinées. Cependant, afin de sauver du temps, les items furent laissés tels qu'originellement décrits par le groupe. Après un bref examen et la clarification de chaque item, le groupe passât par un processus de vote et identifiait les items les plus importants (selon le groupe de participants) en termes de facteurs contributifs efficaces vers le but de renverser la direction des performances et gagner plus de médailles aux jeux paralympiques de Rio 2016 et lors d'autres événements paralympiques importants.

Priorisation des programmes et activités potentiels

Après le départage des votes, les items favorisés s'avérèrent les suivants :

- **Rôles spécifiques définis pour le recrutement d'athlètes** – (Total de 25 votes)
 - Cet item est relié au problème du besoin immédiat et massif (selon les participants) qu'AC doit recruter plus d'athlètes de qualité supérieure dans le système afin de devenir plus compétitif.
- **Engagement d'un entraîneur-chef dès que possible** – (Total de 17 votes)
 - Tel que souligné à ce moment par AC, le processus est en marche.



- **Association avec le Mexique, le Brésil et les États-Unis pour une compétition majeure (au Canada)** – (Total de 15 votes)
 - Il fut convenu que ceci est un item important. Cependant, il peut s'avérer dispendieux et doit être considéré en termes de son coût élevé potentiel et de la valeur ajoutée (relativement au coût).
- **Meilleur appariement entraîneur/athlète dans les milieux d'entraînement journalier** – (Total de 13 votes)
 - Ceci est relié à l'item d'être capable de fournir plus d'entraînement direct (face à face), et plus efficace, pour les groupes ciblés entraîneur/athlète.
- **Identification d'événements repères et d'un cheminement de compétitions (d'AC)** – (Total de 11 votes)
- **Meilleure intégration en termes de développement et d'entraînement avec des entraîneurs d'athlètes valides** – (Total de 11 votes)
 - Ceci est relié à l'identification d'entraîneurs comme entraîneurs d'athlètes (tous les athlètes), plutôt que comme entraîneurs de para-athlètes et entraîneurs d'athlètes valides.

La liste ci-dessus ne représente que les 7 items les plus importants (recueillant environ 80% des votes enregistrés), et ils furent considérés comme les plus importants à traiter dans le processus de planification stratégique. De toutes évidences, il y avait 53 autres items qui n'ont pas obtenu un pointage aussi élevé, mais qui doivent être examinés de façon plus approfondie par le personnel d'AC pour une validation et/ou pour leur potentiel à être incorporé dans un des items mieux classés.

Recommandations pour les prochaines étapes

Il fut discuté et convenu qu'AC devrait considérer l'intégration des domaines d'intérêt (selon le processus de vote ci-dessus) dans son processus de planification stratégique, et devrait considérer si les items devraient être implémentés ou non.

Il est recommandé que le personnel d'AC entreprenne un processus de planification interne dès que possible (mais après que l'entraîneur-chef soit en place) afin de déterminer si, et/ou comment, ces items peuvent être intégrés dans le Plan de haute performance actuel.

Suite à ce rapport préliminaire, un rapport complet sera remis. Celui-ci comprendra tous les éléments du groupe de participants, ainsi que les détails concernant les sondages en ligne et les entrevues directes.